

# **Emprendimiento Turístico como estrategia de Desarrollo Económico de los Países en Vías de Desarrollo**

## **Tourist Entrepreneurship as a strategy for Economic Development of Developing Countries**

**Jeremías Dias Furtado, PhD<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Doctor en Turismo y Dirección de Empresas Turísticas, Máster en Derecho – Derecho Internacional Privado, Máster en Ciencias Sociales – Estudios Africanos  
E-mail: [jeremiasdf2016@gmail.com](mailto:jeremiasdf2016@gmail.com), [jeremias.furtado@docente.unicv.edu.cv](mailto:jeremias.furtado@docente.unicv.edu.cv)

Recibido Noviembre de 2017 – Aprobado Mayo de 2018

## RESUMEN

Actualmente, los emprendimientos turísticos son vistos como una buena opción de desarrollo, considerando el hecho de que permiten redistribuir la riqueza en el territorio; por lo que el turismo se considera un medio efectivo de transferencia de riqueza, ya sea a través de gastos turísticos directos o inversiones internacionales en infraestructura de ocio, o mediante la transferencia de recursos y capacidades de países más ricos a países menos desarrollados, e incluso, a nivel nacional, también permite la redistribución de la riqueza a escala nacional – en la India, por ej., el turismo doméstico es significativamente mayor, en términos de viajes turísticos, que el turismo internacional (Singh 2001). Por otro lado, el turismo cuando utiliza la infraestructura natural y gratuita – (e.g., atracciones naturales o artificiales existentes, tales como playas, áreas salvajes o lugares de valor cultural, patrimonial, histórico, geológico o biológico) – posibilita la creación de start-up de bajo costo, cuando comparado, por ejemplo, con otras industrias. Sin embargo, hoy, en nombre de la sostenibilidad, hay una gran inquietud con los temas de protección, mantenimiento y gestión de los destinos turísticos. Por lo tanto, en esta revisión crítica, el emprendimiento turístico se considera una estrategia efectiva para el

desarrollo económico anhelado en el territorio.

**Palabras clave:** Emprendimiento, desarrollo, globalización, integración.

## ABSTRACT

Currently, tourism ventures are seen as a good development option, considering the fact that they allow the redistribution of wealth in the territory; reason why tourism is considered an effective means of transferring wealth, either through direct tourist expenditures or international investments in infrastructure and leisure facilities, or through the transfer of resources and capabilities from richer to less developed countries, and, even, at the domestic level, it also allows the redistribution of wealth on a national scale – in India, for ex., domestic tourism is significantly higher, in terms of tourist trips, than international tourism (Singh 2001). On the other hand, the tourism when it uses natural and free infrastructure – (e.g., existing natural or artificial attractions, such as beaches, wild areas or places of cultural, heritage, historical, geological or biological value) – enables the creation of low-cost start-up, when compared, for example, with other industries. However, today, in the name of sustainability, there is a great restlessness

with the themes of protection, maintenance and management of tourist destinations. Therefore, in this critical review, the tourism entrepreneurship is considered an effective strategy for the desired economic development in the territory.

**Key Words:** Entrepreneurship, development, integration, globalization.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, el tema del “desarrollo económico” se está volviendo a las Academias, asociado al turismo y, conjuntamente, el de políticas públicas de desarrollo sostenible y el de sustentabilidad económica, ambiental y social de las empresas. Sin embargo, falta conocer mejor los constructos de: subdesarrollo, desarrollo sostenible, modelos de desarrollo alternativo y respectivos impactos en el tipo de turismo que se desarrolle en los territorios. Así que en esta recensión crítica, hecha a raíz del libro: “Turismo y Desarrollo en los Países en Vías de Desarrollo”, II Edición, 2016, de David J. Telfer & Richard Sharple, estamos interesados en desentrañar esta problemática, a través de los apartados, siguientes: 1. Introducción a la Economía del Subdesarrollo; 2. Paradigmas de Desarrollo Económico; 3. Turismo como opción y

estrategia de desarrollo económico; 4. El turismo y la globalización y, finalmente, 5) Comentarios del recensor crítico.

## LA ECONOMÍA DEL SUBDESARROLLO

El interés por el tema se ha venido de la constatación de una carencia real de recursos para responder a las exigencias legítimas de las poblaciones de los 154 países identificados por el FMI en 2014 como economías en desarrollo, entre ellos Cabo Verde, ya que, en cuanto al espíritu emprendedor, ellos enfrentan similares desafíos, que se resumen en el logro del bienestar socioeconómico y cultural, es decir, en la prosperidad de las respectivas poblaciones. Los países en desarrollo generalmente comparten una serie de condicionantes que caracterizan las condiciones de subdesarrollo:

1. **Dependencia Económica:** De un gran sector agrícola tradicional y exportación de productos primarios: la mayoría de las economías de los países en desarrollo dependen de la producción agrícola y de las exportaciones para el empleo, la renta y las ganancias cambiarias. Por otro lado, el sector

industrial/manufacturero puede ser pequeño y técnicamente deficiente.

2. **Bajo Nivel de Vida:** Una variedad de factores contribuye a patrones bajos de vida. Se ha hecho referencia a niveles de baja renta (per cápita), aunque es importante resaltar que la renta media no da indicación de desigualdad de ingreso dentro de los países. Los bajos precios a nivel internacional y los débiles mecanismos de apoyo a la productividad limitan su capacidad para competir en los mercados globales con productos primarios.
3. **Crecimiento de la Población Elevada y Alto Desempleo:** Más del 80 por ciento de la población mundial vive en países en desarrollo, una proporción que seguirá creciendo debido a las tasas de natalidad más altas en promedio (alrededor de 2 por año) que en los países desarrollados (alrededor del 0,5%).
4. **Fragilidad Económica:** Las economías de muchos países en desarrollo son débiles, caracterizadas por bajas reservas financieras, graves déficit de saldo de pago y altos niveles de deuda internacional. Recursos naturales limitados y la producción industrial requiere altos niveles de

importación para satisfacer las necesidades básicas, las exportaciones normalmente cubren sólo dos tercios de las cuentas de los países en desarrollo. La gestión de la deuda internacional y la obligación de pagarlas, estando sometidos al poder de las agencias de calificación financiera, han contribuido a que muchos países en desarrollo entren en una trampa de deuda.

5. **Estructuras Políticas y Sociales Limitadas o Inestables:** Aunque el subdesarrollo afirme, con frecuencia, desigualdades en la distribución global del poder económico y político (con el turismo internacional ampliamente visto como una manifestación de esta desigualdad), las estructuras políticas y sociales dentro de los países en desarrollo también pueden determinar hasta qué punto el desarrollo pueda producirse. En muchos casos, la posición de la élite puede ser fortalecida y legitimada por el aparente proceso democrático legítimo. Esto puede determinar la naturaleza de desarrollo tanto en general como en el contexto específico del turismo, ya sea a nivel nacional (Din, 1982) o local (Southgate 2006).

Estas características del subdesarrollo no son igualmente evidentes en todos los países en desarrollo. Otros indicadores, como las cuestiones de género, la capacidad de ejercer derechos humanos o seguridad deben ser incluidos como medidas de desarrollo. Además, muchos países desarrollados también tienen regiones menos

desarrolladas y enfrentan desafíos de desarrollo, ya sean ambientales, sociales (crimen, desigualdad, educación, salud) o económicos (pobreza, desempleo) – (Tabla 1).

**Tabla 1. Indicadores de nivel de vida por números totales (millones), 2000**

	<b>Viviendo menos de \$1/día</b>	<b>Total desnutrido</b>	<b>Niños menores de 5 años muriendo cada año</b>	<b>Niños en edad escolar fuera de la escuela</b>	<b>Sin acceso al agua potable</b>
<b>África Subsahariana</b>	323	185	5	44	273
<b>Estados Árabes</b>	8	34	1	7	43
<b>Este de Asia y el Pacífico</b>	261	212	1	14	453
<b>Sudoeste Asiático</b>	432	312	4	32	255
<b>Latina América/ Caraíbas</b>	56	53	0	2	72
<b>Europa Central/Oriental e CIS</b>	21	33	0	3	29
<b>Total</b>	1,100	831	11	104	1,179

**Fuente:** Adaptado a partir de Sharpley e Telfer, (2016).

El crecimiento acelerado y el desarrollo del turismo internacional en los últimos 60 años han sido impulsados por una variedad de factores. Típicamente, aumentos de riqueza y tiempo libre, así como los avances tecnológicos en los transportes se

consideran importantes influencias en el desarrollo del turismo. Los cambios políticos han sido en los últimos años un factor significativo en el surgimiento de nuevos destinos en el mundo en desarrollo, particularmente en las ex-repúblicas

soviéticas. Además, el surgimiento de una industria de viajes sofisticada, proporcionando inicialmente el paquete de vacaciones para el mercado masivo e inexperto en viajes internacionales, y más recientemente, el desarrollo de productos más variados (estancia, servicios rentables, facilidad de planificar vuelos), y vuelos de bajo costo impulsó el crecimiento del turismo.

Por lo tanto, el turismo es cada vez más visto, en el mundo en desarrollo, como un medio de abordar el subdesarrollo que, por su implicación, sugiere que el turismo también puede impactar positivamente en algunos o todos estos desafíos específicos. La forma en que esto ocurre en la práctica constituye, claro está, el asunto tratado en el libro de Sharpley y Telfer, (2016, 2ª edición), objeto de esta reseña crítica

## PARADIGMAS DE DESARROLLO

Tras los apuntes sobre las características del subdesarrollo, llega la hora de analizar brevemente la forma cómo la teoría del desarrollo, (es decir, la combinación de los fines ideológicos de desarrollo y los medios estratégicos para alcanzarlo) se ha

evolucionado a lo largo del tiempo. Una consideración completa de la teoría del desarrollo se puede encontrar en literatura específica, pero también en Sharpley y Telfer, (2008).

Sin embargo, tal como el significado de desarrollo se fue cambiando a lo largo de casi medio siglo, también aquí se presentan las perspectivas dominantes, o paradigmas, sobre cómo el desarrollo puede ser alentado o alcanzado en un territorio dado. En gran medida, estos fueron reflejados en la evolución de las teorías del desarrollo del turismo en particular, aunque, como se discutirá más adelante en los capítulos 2 y 3, hay que aclarar la relación causal entre las teorías del desarrollo y el efectivo desarrollo del turismo.

### 1. La Evolución de la Teoría de Desarrollo.

Telfer (2002a), por ejemplo, examinó cuatro paradigmas identificables de desarrollo que emergieron cronológicamente desde 1945 y que mantiene una relación con el turismo (Tabla 2):

Tabla 2. La Evolución de la Teoría de Desarrollo (página 12):

Guía del tiempo	Desarrollo paradigma/ proceso	Perspectivas teóricas y conceptos
1950s–1960s	Modernización	Etapas de crecimiento: pasar por fases de desarrollo occidental Difusión: impulsos de crecimiento/efecto goteante.
1950s–1960s	Dependencia	Neocolonialismo: subdesarrollo causado por la explotación por países desarrollados. Dualismo: pobreza funcional a global crecimiento económico. Estructuralismo: mercados domésticos, implicación del Estado, sustitución de importaciones.
Mediados de la década 1970/1980	Neoliberalización económica	Mercado libre: mercados competitivos gratuitos / privatización Ajuste estructural: exportaciones competitivas / fuerzas de mercado Un mundo: nuevos sistemas financieros mundiales, desregulación.
Década 1970 inicio de 1980	Desenvolvimiento alternativo	Necesidades básicas: foco en alimentos, vivienda, educación, salud Base: desarrollo centrado en las personas. Género: mujeres en desarrollo, relaciones de género/capacitación. Desarrollo sostenible: gestión ambiental.
La Década de 1990, 2000 y más allá	Además del impase: En la búsqueda de nuevos ¿paradigmas?	Post-desarrollo: rechazo del concepto de “desarrollo” Desarrollo liderado por el Estado: papel más activo por parte del Estado. Sociedad civil y capital social: trabajo de Organizaciones voluntarias, incluidas las ONG, conexión entre ciudadanos y Estados Movimientos sociales transnacionales: Ambientalistas, pueblos indígenas – e.g., asociaciones feministas, activistas de la paz, etc. Estudios culturales: diferentes visiones de mundo se acomodan Desarrollo y seguridad: conflictos y caos con la desintegración estatal

**Fuente:** Adaptado a partir de Sharpley e Telfer, (2016).

## **Características:**

1. **MODERNIZACIÓN.** La teoría de la modernización se basa en el concepto de que todas las sociedades siguen un inevitable camino evolutivo de lo tradicional a lo moderno, caracterizado por una transformación de la agricultura a la industria, del rural a valores urbanos, tradicionales y modernos (es decir, occidentales) las instituciones sociales (Harrison, 1988). El progreso a lo largo de este camino evolutivo se considera dependiente del crecimiento económico como base de desarrollo y, de acuerdo con Rostow (1967), sólo cuando un país ha alcanzado la “etapa de despegue” (manifestado en el surgimiento de una o más industrias significativas que inducen el crecimiento en sectores asociados) puede comenzar a modernizar o desarrollar. Una variedad de teorías y estrategias se adoptan por el paradigma de la modernización, aunque el enfoque está generalmente en la introducción de un “polo de crecimiento” (una industria o sector económico) a partir de la cual difunden “impulsos de crecimiento” en toda la región, estimulando así la modernización. El desarrollo de un destino turístico puede ser considerado como uno de esos polos de crecimiento.

2. **DEPENDENCIA.** La Teoría de la dependencia, a veces referida como Teoría del subdesarrollo, surgió en la década de

1960 como una crítica del paradigma de modernización. Esencialmente, se propone que el subdesarrollo no resulta de las características socioeconómicas particulares de los países menos desarrollados (como sugiere la teoría de la modernización), sino a partir de estructuras políticas, económicas e institucionales externas e internas que los mantienen en una posición dependiente países desarrollados. En otras palabras, las relaciones políticas y económicas globales son tales, que las naciones occidentales más ricas y poderosas son capaces de explorar naciones más débiles y periféricas (a menudo reflejando los vínculos coloniales anteriores), limitando así las oportunidades de desarrollo dentro de los países menos desarrollados. Así que, el subdesarrollo puede ser explicado por un sistema capitalista internacional desigual, en el cual los países en desarrollo son incapaces de “salir de un estado de dependencia económica y avanzar hacia una posición económica al lado de las grandes potencias industriales capitalistas” (Palma 1995: 162). Hay varias perspectivas teóricas sobre la teoría de la dependencia, aunque la industria turística es global, y en gran parte, dominada por empresas y turistas occidentales (Britton 1982, Bastin 1984, Nash 1989).

## **3. NEOLIBERALISMO ECONÓMICO.**

Esta Teoría propone que los problemas enfrentados por los países en

desarrollo se deben a una intervención estatal excesiva; sus partidarios argumentaron que el camino hacia el desarrollo consiste en promover la liberalización del mercado, la privatización de las empresas estatales y la reducción general de la intervención estatal. Como resultado, los programas de préstamos internacionales administrados por el Banco Mundial y el FMI para promover el desarrollo estaban condicionados a ajustes estructurales y políticos en la economía en los países receptores, de donde surgió la utilización del término “Programa de Financiamiento de Ajuste estructural”. El desarrollo del turismo en muchos países se ha beneficiado de la financiación estructural internacional (Inskip y Kallenberger, 1992), aunque los SALP han sido ampliamente desacreditados (Harrigan y Mosely, 1991). Con el cambio más reciente en la reducción de la pobreza, los SALP se han sustituido en gran parte por documentos de estrategia de reducción de la pobreza. Sin embargo, estos también han sido objeto de crítica acerada.

#### **4. DESARROLLO ALTERNATIVO.**

El desarrollo alternativo adopta un enfoque de base ascendente basado en recursos que se concentran principalmente en las preocupaciones humanas y medioambientales. Significando una partida de (o una alternativa para) los paradigmas de desarrollo anteriores centrados en occidente,

basado en el crecimiento económico, el desarrollo alternativo adopta un enfoque de base ascendente basado en recursos que se concentran principalmente en preocupaciones humanas y ambientales. Reconociendo que el desarrollo es un proceso complejo y multidimensional, que abarca no sólo el crecimiento económico, sino también, social, cultural, político más amplio, con fuerte enfoque en los factores ambientales, el principio fundamental es que el desarrollo sea endógeno y local.

#### **2. La búsqueda de un nuevo paradigma de desarrollo**

Desde el final de la década de 1980, se adoptó un nuevo paradigma de desarrollo, llamado “concepto de desarrollo sostenible”, que, aunque altamente cuestionado, sigue dominando la política de desarrollo global. No coincidentemente, el concepto de los años 80 de “turismo alternativo” también proporcionó la base para lo que se convirtió en el paradigma dominante de desarrollo turístico; especialmente el desarrollo del turismo sostenible. ¿Por qué la búsqueda de un nuevo paradigma? Por qué los países en desarrollo estaban encontrando grandes dificultades de desarrollo por culpa de los siguientes principales motivos:

- 1) *La brecha entre países ricos y pobres seguía aumentando;*

2) *Los países en desarrollo estaban más preocupados por las políticas a corto plazo y no lograron aplicar políticas a largo plazo;*

3) *El crecimiento económico tuvo un gran impacto en el medio ambiente, y los defensores del desarrollo sostenible exigieron un crecimiento reducido;*

4) *El socialismo ya no era visto como un medio político legítimo o viable para resolver problemas de desarrollo;*

5) *Con el aumento de la globalización, las teorías de desarrollo tradicional enfocadas en el Estado no significaron una reducción del poder estatal;*

6) *El reconocimiento de que no existen subdesarrollados homogéneos, i. es, hay diferencias y particularidades;*

7) *Con el aumento del posmodernismo en las ciencias sociales, grandes narrativas o teorías no se aplicaron.*

En otra crítica del desarrollo, la del post-desarrollo se rechaza el término “desarrollo”, ya que éste tiende a reforzar las desigualdades. Otros rechazaron el enfoque neoliberal del mercado libre y propusieron un enfoque más liderado por el Estado. Clancy

(1999), por ejemplo, exploró el enfoque liderado por el Estado mexicano en el turismo (Cuadro 1). Sin embargo, otros continúan sugiriendo que la sociedad civil y los vínculos con la democracia, así como el capital social, tienen un papel fundamental en el desarrollo, a medida que el Estado disminuye, enfatizando la importancia de construir confianza en las comunidades, la cual se ha asociado trabajo de las ONG (Rapley, 2002). Los movimientos sociales transnacionales, como el movimiento ambientalista, poseen fuertes vínculos con el “Paradigma alternativo de desarrollo” descrito anteriormente y, a menudo, se ven en oposición, y a veces protestando activamente contra el enfoque neoliberal de libre mercado (Helleiner, 2006).

El enfoque emergente de desarrollo endógeno “de-abajo-hacia-arriba” puede ser considerada como un trascendental estudio de desarrollo, precursor de una ciencia social histórica integral y universalmente válida, dedicada al estudio contextual de diferentes tipos de sociedades en diferentes fases de desarrollo, esforzándose para mejorar sus posiciones estructurales dentro de los límites de una economía mundial multidimensional. Además, la teoría del desarrollo necesita, también, ser reconstruida en no sólo en términos de continente, sino que, también, de contenido.

### **3. Desarrollo Sostenible en los territorios**

El concepto de turismo sostenible también se destacó a principios de la década de 1990, posteriormente alcanzando el endoso global virtual como el nuevo paradigma de la industria del turismo. En ambos sectores público y privado, en todas las publicaciones relacionadas con el turismo, se encuentra una preocupación con la cuestión del turismo sostenible. Además, la importancia del concepto sigue siendo destacada en la política de desarrollo global (Cuadro 1).

En realidad, el informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de

2002 propuso que el desarrollo del turismo sostenible fuera promovido para aumentar el beneficio de los recursos turísticos para la población en las comunidades de acogida, manteniendo al mismo tiempo la integridad cultural y ambiental de la comunidad acogedora y aumentando la protección ecológica del patrimonio natural sensible. A pesar de todo, sigue existiendo falta de consenso sobre el significado del término. El término tiene innumerables significados dependiendo del individuo y del contexto en que se aplica, incluyendo el contexto turístico. Sin embargo, el concepto más popular y duradero sigue siendo el del Informe de Brundtland que lo define como

Cuadro 1. Desarrollo sostenido basado en el Turismo

Turismo y desarrollo en Kirguistán. Kirguistán es un país ubicado en el centro de Asia y confinado por China, Kazajstán, Tayikistán y Uzbekistán. La República de Kirguistán es un país montañoso de unos 4,9 millones de habitantes, de los cuales el 60 por ciento son kirguitas étnicas. En común con otros Estados de la ex-URSS en la región, adquirió la independencia de la Unión Soviética y la autogestión, desde principios de los años 90, lo que, en algunos aspectos, ha funcionado como si fuera una ‘bendición mixta’.

Por un lado, eso permitió que el país adoptara una política de reforma democrática; en realidad, hasta el derrocamiento del presidente Akaev en 2005 (que, por primera vez, lo trajo a la cabeza internacional), Kirguistán fue visto como un país estable, tolerante y multicultural, siguiendo un camino para el desarrollo económico. Por otro lado, la independencia política fue, naturalmente, acompañada de independencia económica. Ya no se benefician de la inversión y del comercio soviético, los años que se siguieron al fin de la dominación soviética fueron caracterizados por regresión socioeconómica y no por desarrollo. Aunque es capaz de presentar una tasa de alfabetización de adultos del 99,6 por ciento, heredada de la era soviética, Kirguistán, con un PIB per cápita de 390 dólares, es uno de los países más pobres del mundo. Cerca del 55% de la población vive por debajo de la línea de pobreza y más del 80% de las personas más pobres viven en zonas rurales.

El país también sufre tasas de mortalidad materna e infantil que son más de dos veces la media europea.

Para enfrentar estos desafíos, el gobierno implementó un “Marco de Desarrollo para Kirguistán”, cuyo objetivo es doble: 1) reducir la pobreza y 2) mejorar la reputación internacional del país. El último está orientado a atraer ayuda internacional sobre la que la economía del país sigue siendo altamente dependiente. Sin embargo, para alcanzar el crecimiento económico, el turismo fue identificado como una prioridad de desarrollo económico y, de hecho, es un programa designado “Marco de Desarrollo Turístico Integral”.

Sostener el potencial desarrollo del turismo es la base de recursos naturales del país. Más del 90 por ciento del país tiene más de 1.000 metros de altitud y, a pesar de ocupar sólo el 0.13 por ciento del área terrestre del mundo, se afirma que Kirguistán posee cerca del 2 por ciento de las especies de flora del mundo y

Más del 3% de la fauna mundial. El país también posee el Lago Issyk-Kul, el segundo lago más grande de alta altitud en el mundo. Fue aquí que el turismo social patrocinado por el estado fue promovido durante la era soviética y el lago sigue siendo fundamental para el desarrollo del turismo del país planes u sea, una de las principales prioridades para el turismo es el desarrollo del turismo recreativo en la región de Issyk -Kul destinada principalmente a otros países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

El mercado internacional también es una prioridad, con el turismo de aventura basado en montañismo, trekking y rafting siendo las principales atracciones ofrecidas. Desde el final de la década de 1990, se han hecho algunos progresos. Por ejemplo, las llegadas de turistas crecieron de unos 35.000 en 1995 a alrededor de 211.000 en 2003, aunque la precisión de los datos es cuestionable y no se distingue entre las llegadas regionales (CIS) e internacionales.

Desafortunadamente, sin embargo, sólo el 4 por ciento del presupuesto del Estado se asigna al turismo y, como resultado, el sector de turismo privado naciente en Kirguistán recibe poco patrocinio en términos de promoción del desarrollo del turismo regional. Pocos avances se realizaron en el desarrollo de infraestructura y actualmente existen sólo dos hoteles de estándar internacional en el país.

Al mismo tiempo, hay pocas evidencias que sugieren que los objetivos oficiales de desarrollo del turismo del país se han traducido en acciones positivas sobre el terreno, si no considerar una reciente comunidad patrocinada por ONGs. En efecto, el proyecto de turismo centrado en la naturaleza y en el ecoturismo y el modelo de turismo basado en la cultura de las comunidades rurales más pobres resultó en una variedad de tensiones emergentes entre diferentes grupos involucrados en el proceso de desarrollo turístico.

Por lo tanto, como es el caso en muchos otros países en desarrollo, la realización del potencial del turismo como agente de desarrollo económico y social depende no sólo de políticas públicas adecuadas, sino también de un clima económico y político que apoye y coordine activamente el desarrollo del desarrollo turismo.

Fuente: Adaptación de David J. Telfer y Richard Sharple, 2016.

“el desarrollo que atiende las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para atender a sus propias necesidades”, aunque sea considerado vago en su mejor y sin sentido en lo peor. Es decir, el desarrollo sostenible puede ser considerado como una combinación de dos factores, en particular el desarrollo y la sostenibilidad, aunque el último término es un tanto confuso, a veces se utiliza en paralelo con el desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible se basa en los siguientes principios:

- 1) *Perspectiva holística: el desarrollo y la sostenibilidad son desafíos globales;*
- 2) *Equidad: el desarrollo debe ser justo e igual tanto dentro como entre generaciones;*
- 3) *Futuridad: la prioridad debe ser en el futuro a largo plazo.*

Los objetivos generales del desarrollo sostenible son:

- 1) *Sostenibilidad ambiental: conservación y gestión eficaz de recursos;*
- 2) *Sostenibilidad económica: prosperidad a largo plazo como fundamento de la continuidad del desarrollo*
- 3) *Sostenibilidad social: con el foco en el alivio de la pobreza, la promoción de los derechos*

*humanos, la igualdad de oportunidades, la libertad política y la autodeterminación.*

En ese esfuerzo de desarrollo sostenible, se pregunta:

#### **4. ¿Por qué el Turismo?**

Como se notó anteriormente, ninguna o pocas naciones del mundo dejaron de convertirse en destinos turísticos, y para muchos el turismo se ha convertido en un elemento integral de la Política de desarrollo.

En China, por ejemplo, el turismo es una vertiente fundamental de la Estrategia de Desarrollo de la Región Oeste, que tiene por objeto promover el desarrollo socioeconómico de las provincias occidentales del país, cubriendo cerca del 70 por ciento del área total de la tierra de China. En China existen 310 nuevos hoteles en construcción, 210 de los cuales son hoteles de cuatro o cinco estrellas. Esta construcción rápida puede resultar en más de 65.000 nuevas habitaciones por valor de 17.000 millones de dólares. Además, incluso para los países con una historia limitada de turismo, como algunos de los ex-Estados soviéticos en Asia Central, se convirtió en una opción de desarrollo (Cuadro nº 1). En algunos casos, por supuesto, el turismo

puede representar el único camino realista de desarrollo; esto es, para algunos países en desarrollo, simplemente no hay otra opción. Más positivamente, sin embargo, el motivo más convincente para la adopción del turismo como estrategia de desarrollo es su contribución potencial a la economía local o nacional, en particular a la balanza de pagos.

Muchos países en desarrollo sufren graves déficits de pago y, como exportación, el turismo puede representar una fuente

significativa de ganancias. También es ampliamente considerado una industria de mano de obra intensiva, y por lo tanto una fuente efectiva de empleo en las áreas de destino, sea empleo directo en hoteles, restaurantes y así sucesivamente, o empleo indirecto/informal. Además de estos factores económicos básicos, sin embargo, una serie de factores sostienen la atracción del turismo como una opción de desarrollo (Tabla 3).

**Tabla 3. Indicadores de nivel de vida por números totales (millones), 2000**

Década	Llegadas internacionales (media aumento anual%)	Recibimientos (media aumento anual%)
<b>1950 – 60</b>	10.6	12.6
<b>1960 – 70</b>	9.1	10.1
<b>1970 – 80</b>	5.6	19.4
<b>1980 – 90</b>	4.8	9.8

*Fuente:* Adaptado de David J. Telfer y Richard Sharpley, 2016. Datos ficticios, meramente ilustrativos.

Así, el turismo se ve esencialmente como una opción de desarrollo seguro. Sin embargo, es importante resaltar que ciertos períodos testimoniaron bajo o incluso crecimiento negativo: en 2001, por ejemplo, las llegadas globales de turistas fueron de 0,5 menos que en el año 2000, como resultado del 11 de septiembre. Más típicamente, sin embargo, los efectos de

influencias externas son más definidos local o regionalmente. El tsunami del Océano Índico en diciembre de 2004 tuvo un impacto devastador en las industrias turísticas de las Maldivas, Sri Lanka y Phuket, el área de Tailandia, todavía tuvo poco efecto sobre las llegadas globales (Sharpley, 2005), considerando que:

**1) El turismo redistribuye la riqueza.** El turismo es, en principio, un medio eficaz de transferencia de riqueza, ya sea a través de gastos directos de turismo o de inversión internacional en infraestructura turística e instalaciones de recursos de los países más ricos para los menos desarrollados. A través de la promoción del turismo doméstico, también se redistribuye la riqueza a escala nacional - en la India, por ejemplo, el turismo doméstico es significativamente mayor, en términos de viajes turísticos, que el turismo internacional (Singh 2001). Sin embargo, el valor bruto y neto de la retención de gastos turísticos varía considerablemente de un destino a otro.

**2) El turismo utiliza infraestructuras naturales y gratuitas.** El desarrollo del turismo se basa frecuentemente en atracciones naturales o artificiales existentes, como playas, áreas salvajes o patrimonio (Cuadro 1). Así, el turismo puede ser considerado un “*start-up*” de bajo costo, en comparación con otras industrias, ya que tales recursos territoriales turísticos son, en un lenguaje simple, “libres”. Cada vez más, sin embargo, se hacen intentos para agregar valor

a la economía usando esos recursos básicos, mientras que inevitablemente hay que hacer gastos en la protección, mantenimiento y gestión de destinos turísticos.

### TURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO

En realidad, hace unos 60 años que el turismo se ha transformado en una de las más poderosas pero controvertidas fuerzas socioeconómicas. Como nunca, un gran número de personas han alcanzado la habilidad, los medios y la libertad de viajar. Con esto, el turismo no sólo se democratizó como se desarrolló en escala de forma notable. Como ejemplo, en 1950, más de 25 millones de turistas internacionales se registraron a nivel mundial. En 2012 esas cifras habrían superado la marca de un millón, es decir, 2012 fue el primer año de la historia del turismo con más de 1000 millones de movimientos en las fronteras internacionales (1.035 millones) de individuos clasificados como turistas:

1. Desde entonces, el turismo internacional ha continuado su desarrollo acelerado, con llegadas internacionales esperadas a superar los 1.100 millones en 2014. Además, si a estas cifras se añaden el turismo

doméstico, se puede estimar que el volumen total global de viajes turísticos puede ser entre seis y diez veces mayor. A medida que el turismo internacional ha aumentado, el número de países que acogen el turismo internacional también se ha aumentado. Aunque sólo 12 naciones se han contabilizado como la mitad de los destinos de llegada internacional en 2013, incluyendo destinos tan populares como Francia, España, Estados Unidos y el Reino Unido, han emergido nuevos destinos como Turquía, Tailandia o Malasia que se han unido a una lista restringida de destinos de turismo internacional, reivindicando un lugar en el mapa turístico mundial.

2. Al mismo tiempo, en términos globales, en los lugares exóticos se ha observado recientemente un rápido crecimiento del turismo. De hecho, Asia y la región del Pacífico, en particular, son regiones que han presenciado un más alto y más sostenible crecimiento de llegadas globales, particularmente los países como Camboya, Myanmar, Tailandia y Vietnam, habiendo observado un crecimiento medio superior al del crecimiento mundial del turismo (UNWTO 2014a). Al reflejarse en este

dramático desarrollo en términos de escala y tamaño, la contribución del turismo a la economía mundial ha sido cada vez más significativa. El turismo internacional por sí solo recaudó más de 1.159 millones de dólares en 2013 (UNWTO, 2014a), y si la previsión actual es correcta, estas cifras pueden aumentar a 2 billones de dólares en 2020 (OMC, 1998). A finales del siglo pasado el turismo representaba la más valiosa categoría de exportación. Incluso con su caída posterior al cuarto lugar, y hoy, la quinta mayor industria en términos de GDP (producto doméstico bruto) directo después de servicios financieros, minería, servicios de comunicación y educación. Dado este notable desarrollo y su importancia financiera, no es de sorprender que el turismo ha sido considerado desde hace tiempo un medio eficaz de alcanzar el desarrollo económico y social en las regiones de destino. El argumento más común para la promoción del turismo y, de hecho, su contribución potencial al desarrollo, particularmente en el contexto de los países en desarrollo, hoy ya es indiscutible.

3. A pesar de ser un importante sector económico, a menudo un vehículo

para la regeneración de las economías rurales y urbanas en muchos países industrializados, es particularmente entre los países en desarrollo que el turismo, generalmente, se presenta como un catalizador del desarrollo. En estos países, el turismo ha sido un elemento integral de las estrategias nacionales de desarrollo (Jenkins, 1991), aunque a menudo, dada la falta de alternativas viables, una opción de último recurso (Lea, 1988), pero también se ha convertido en un sector más importante de la economía, proporcionando una fuente vital de moneda extranjera, así como un potencial medio de redistribuir la riqueza entre las naciones. Por cierto, como observó la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo de 2001, el desarrollo del turismo parece ser una de las formas más valiosas de reducir la marginalización de los países menos desarrollados de la economía mundial (UNCTAD, 2001: 1). Es importante señalar que el mero hecho de que existe un plan de desarrollo nacional de turismo no hace que una nación sea considerada desarrollada. En otras palabras, muchos países en desarrollo se han beneficiado de un aumento en las llegadas de turistas y

consecuentes ganancias cambiarias. Sin embargo, la característica única del turismo como actividad económica y social, las complejas relaciones entre los diversos elementos del sistema de turismo internacional y las transformaciones en la economía política global, contribuyen a reducir, en parte, su potencial contribución al desarrollo real. Sin embargo, el turismo es altamente sensible a las fuerzas y acontecimientos externos, tales como las convulsiones políticas, las catástrofes naturales o los riesgos para la salud, pero muchos países se han vuelto cada vez más dependientes del turismo en una lógica de monocultura, en una industria que, es dominado por los países industrializados y más ricos (Reid, 2003). El foco principal de esta recensión es el turismo en los países en desarrollo. El término “desarrollo” está sujeto a una amplia interpretación y es frecuentemente utilizado de la misma forma que otras terminologías como el “tercer mundo”, “países menos desarrollados” o, más generalmente, “El Sur”. Sin embargo, este término contrasta pragmáticamente un país o grupo de países con aquellos otros que ya son desarrollados, aunque no hay una convención establecida para definir

una nación como “desarrollada”. Ahora bien, catalogar a los países del mundo como “desarrollados y subdesarrollados”, simplifica demasiado una economía política global compleja. Para el propósito de esta esta recensión, el término “país en desarrollo” abarca países que generalmente son reconocidos como siendo desarrollados, incluyendo las economías de transición de la Segunda Guerra Mundial; las economías contemporáneas planificadas de forma centralizada y las economías dichas emergentes.

*(...) El turismo es el movimiento temporal, a corto plazo, de personas a destinos fuera de los lugares, donde habitualmente viven y trabajan, no incluyendo en el concepto las actividades remuneradas desarrolladas por esas personas durante su estancia en esos lugares; pero sí, incluye, en particular, movimientos para todos los fines, así como visitas diarias o excursiones.*

Las definiciones conceptuales intentan transmitir el significado de las funciones del turismo como una institución social particular. Típicamente estos enfatizan la naturaleza del turismo como una actividad de ocio que es contrastada con la vida cotidiana normal y

proporciona una base para evaluar comportamientos y actitudes. Los comentaristas sugieren que el turismo se ha enredado en la vida social contemporánea de tal manera que no puede ser visto de forma aislada de otras prácticas sociales. En otras palabras, el turismo es cada vez más interpretado en una dimensión única en cuanto movilidad social (Hall 2005: 21) y, por lo tanto, debe ser estudiado en el marco del paradigma de las movilidades. Para el propósito de esta obra, el turismo se considera una actividad social identificable y cuantificable. El desarrollo es un concepto más complejo que parece “desafiar la definición” (Cowen y Shenton 1936: 3); a pesar de los innumerables intentos para clarificar el concepto, éste sigue siendo discutible tal vez, por el hecho de que el desarrollo puede o debe ser pensado sólo en relación a las necesidades u objetivos de sociedades particulares y a las formas por las que estas sociedades tratan de abordar sus retos sociales (Hettne, 2009).

Tradicionalmente, el desarrollo se medía en términos financieros, típicamente (GNP) o por el PIB per cápita (GDP). De hecho, durante los años 50 y 60, el desarrollo y el crecimiento económicos se consideraban como sinónimos, como si de esa equipolencia no tuviera que resultar distinciones en términos de mejoras (o falta

de ellas) en la distribución de la riqueza, en la reducción de la pobreza, en los índices de desempleo y en otros factores, tales como: la educación, la vivienda, la salud y así sucesivamente. Así, el desarrollo se ha convertido en un concepto mucho más amplio al considerar al menos cinco dimensiones (Goulet, 1992):

1. (...) el componente económico: creación de riqueza y equidad de acceso a bienes.
2. el componente social: mejoras en la salud, la vivienda, la educación y el empleo.
3. la dimensión política: afirmación de los derechos humanos, sistemas políticos adecuados.
4. la dimensión cultural: protección o afirmación de la identidad cultural y autoestima.
5. el paradigma de "vida completa": preservación y fortalecimiento de los símbolos y creencias de una sociedad (eudaimonia).

A esto se debe añadir, además, el componente ecológico. No reflejando sólo la emergencia de sostenibilidad ambiental como un parámetro fundamental de los enfoques contemporáneos de desarrollo. En general, el desarrollo es esencialmente un fenómeno social enfocado en el mejoramiento de la condición humana a la que, recientemente,

un índice revisado de desarrollo se refiere como "progreso social":

*El progreso social, entendido como la capacidad de una sociedad para atender a las necesidades básicas humanas de sus ciudadanos, estableciendo el bloque de construcción que permite a los ciudadanos y a las comunidades mejorar y sostener la calidad de sus vidas y crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su total potencial. (Porter et al., 2013:71).*

Según Sen (1999), el objetivo del desarrollo social es simplemente libertad o, más precisamente, la capacidad humana para el libre desarrollo de su potencial. El desarrollo es, entonces, un concepto complejo, multidimensional que puede definirse como cambios continuos y positivos a nivel económico, social, político y cultural de la condición humana guiada por el principio de la libertad de elección y limitada por la capacidad del ambiente para sostener tales cambios. La pregunta a ser respondida es: ¿Cuáles son las características específicas de cualquier sociedad identificada como subdesarrollada?

## EL TURISMO Y LA GLOBALIZACIÓN

El turismo es un agente de la globalización con corporaciones de turismo multinacionales que prestan servicios a las personas mientras se mueven por todo el mundo trayendo consigo dinero, valores y patrones de consumo. La globalización representa una mayor integración en la comunicación, la información y la cultura. Este proceso fue facilitado por mejoras en el transporte y la tecnología de la información, llevó a la compresión del espacio temporal, donde las personas, los bienes y la información mueven distancias mayores, atravesando fronteras políticas en períodos más cortos. La globalización se manifiesta en procesos transnacionales que operan no sólo a través de las fronteras, sino como si las fronteras no existieran (Taylor et al., 2002).

Características de la globalización según Mansbach y Rafferty (2008: 744-6):

1. *Expansión de tecnologías globales de comunicación que reducen el papel de la distancia geográfica;*
2. *Expansión de conocimientos y habilidades y una explosión de participación política;*
3. *Emergencia de un mercado global que trasciende los límites del Estado y limita el control de los Estados de sus propias economías;*
4. *Difusión global de una cultura secular y consumista;*
5. *Emergencia del inglés como lengua global;*
6. *Creciente demanda por instituciones y normas democráticas;*
7. *Red de grupos para formar una sociedad civil más consciente.*

Hoogvelt (1997) sugiere que existen tres características de la globalización de la economía que son evidentes en el turismo:

1. La primera característica es que existe una disciplina de mercado global en la que, con la concienciación de la competencia global, grupos individuales y gobiernos nacionales deben estar de acuerdo con los estándares internacionales de precio y calidad.
2. La segunda característica es la acumulación flexible a través de redes globales. Las empresas se organizan a través de redes globales donde las actividades y servicios de producción son llevados a los proveedores a corto plazo, los cuales son tratados como agentes independientes (Stakeholders).

3. La tercera característica clave es la profundización financiera relacionada con el hecho de que el dinero se mueve rápidamente a través de las fronteras y el dinero se está haciendo cada vez más con la circulación de dinero. Como Scholte (2005) indica, estas transacciones económicas sólo se facilitan porque las mismas son reguladas y reglamentadas. Scholte (2005: 105) afirma que la regulación ha promovido la globalización de cuatro formas:

- *Estandarización técnica y procesal*
- *Liberación de movimientos de dinero en las fronteras, inversiones en bienes y servicios (pero no la mano de obra)*
- *Garantías de derechos de propiedad del capital global*
- *Legalización de organizaciones y actividades globales.*

### **1. Aspectos culturales del turismo y de la globalización**

El estereotipo de que la globalización cultural tiene estilo de vida occidental y formas de consumo esparcidas por todo el mundo, resultando en una convergencia de

cultura definida como capitalismo. El proceso también fue referido como imperialismo cultural y puede llevar a la asimilación. Los llamados productos globales, como Coca-Cola, jeans ligeros, hamburguesas de McDonald's o ropa de Benetton, son reflejos sobre la idea de que, a medida que las personas obtienen acceso a información global, se vuelven más conscientes del mundo (Robbins, 1997). Además, el turismo es una de esas fuentes de información global.

El proceso de "Disneyization" y de "McDonaldization" demuestra no sólo las posibilidades de cambios en la producción, pero también representan cambios culturales potenciales. El turismo junta culturas de todo el mundo. Unas variedades de estudios han sido conducidas sobre la naturaleza de la relación entre visitantes y el pueblo acogedor y el impacto social y cultural del turismo. La cultura es un concepto altamente discutido con muchas definiciones diferentes. Peterson (1979) sugiere que la cultura consiste en cuatro tipos de símbolos que incluyen valores, normas, creencias y formas de expresión. La cuestión es:

*¿Hasta qué punto el turismo y el proceso de la globalización cambian algunos de los cuatro símbolos de la cultura?*

Un conjunto de conceptos fue explorado en sucesivas revisiones de la literatura, donde cultura y turismo se estudian juntos. Tales conceptos son 'asimilación', 'aculturación' y 'deriva cultural'. ¿El turismo está o no inevitablemente ligado a la globalización? ¿La cultura anfitriona asume o no los atributos de la cultura de los turistas? O, ¿existe una cultura global, emergente, construida y esparcida por el turismo?

## **2. El proceso de planificación y desarrollo del turismo**

El desarrollo del turismo es un proceso complejo que implica el acercamiento de la agencia de desarrollo nacional e internacional a los principales grupos y partes interesadas en la planificación y la regulación de la política estatal, (los proveedores, los agentes sociales individuales y colectivos, las empresas, organizaciones y los principales actores e instituciones involucrados en la rueda dinámica del turismo).

Cada tipo de desarrollo traerá turistas diferentes con diferentes niveles de renta (salario) y expectativas, junto con diferentes oportunidades de participación en la economía del turismo local. Para abordar las cuestiones de forma y función del turismo, es necesario examinar una serie de cuestiones orientadas desde el punto de vista político

que son fundamentales para el debate sobre el turismo y el desarrollo:

1. ¿Cuál es el resultado deseado del desarrollo?
2. ¿Cuál es la política de turismo y planificación en el país de destino?
3. ¿Cuáles son los arreglos institucionales y las realidades políticas en el destino?
4. ¿Cuáles son los valores de los principales actores e instituciones involucrados en el proceso de desarrollo? (Players).
5. ¿Quién controla el proceso de toma de decisiones?
6. ¿Qué proyecto se selecciona, cómo se financia, y quién va a implementarlo?
7. ¿Quién se beneficia del desarrollo del turismo?
8. ¿El desarrollo del turismo contribuye a los objetivos de desarrollo nacional?

En los países en desarrollo, la planificación y el desarrollo del turismo generalmente ocurren a través de un enfoque de planificación de arriba-hacia-abajo. El enfoque de planificación de la integridad del turismo reúne los componentes separados del turismo y los integra con otras agencias de desarrollo para que todos los sectores de desarrollo estén apoyando instalaciones y servicios interrelacionados. Este enfoque

tiene fuertes vínculos con la sostenibilidad. Los aspectos de integración incluyen los siguientes factores:

1. *Geográfico: diferentes unidades territoriales.*
2. *Sistemático: asegúrese de que todas las interacciones y cuestiones importantes sean consideradas.*
3. *Funcional: las intervenciones de los órganos de gestión sectorial se armonizan con estrategias y objetivos de gestión más amplios.*
4. *Política: las estrategias y los planes de gestión sectorial deben incorporarse a las estrategias y planes generales de política de desarrollo.*
5. *Interdisciplinar: disciplina para trascender las fronteras sectoriales.*
6. *Vertical: integración entre instituciones y niveles administrativos con el mismo sector.*
7. *Horizontal: integración entre varios sectores al mismo nivel administrativo.*
8. *Planificación: entre los planes en varios niveles y planes espaciales, no deben tener estrategias conflictivas con objetivos o propuestas de planificación.*
9. *Temporal: coordinación entre planes y programas de corto, mediano y largo plazo.*

No es sólo importante que la integración se produzca en el sector del turismo, sino que el turismo se integre en las políticas, planes y programas globales de desarrollo de un país o región.

### **3. Respuesta de la comunidad al turismo**

*Las comunidades están cada vez más atraídas por el turismo, no sólo por la demanda, pues los turistas buscan activamente el nuevo destino y las comunidades, pero también por la oferta, ya que las comunidades son conscientes del potencial del producto que pueden ofrecer a los turistas y las ganancias económicas que puedan realizarse. Existen todavía, dos cuestiones pertinentes a considerar:*

1. *¿Quién controla el turismo basado en la comunidad?*
2. *¿Los beneficios del turismo se destinan a las personas locales o son controlados por la elite local o por la agencia externa de desarrollo del turismo, explotando así a la comunidad local?*

La respuesta al turismo en una comunidad puede venir de varias formas,

incluyendo individuos, grupos comunitarios, operadores comerciales, grupos ambientales de organizaciones no gubernamentales (ONG) y el gobierno. Algunos individuos pueden oponerse al desarrollo del turismo, mientras que otros grupos comunitarios pueden unirse para lanzar un proyecto de turismo basado en la comunidad. Wall y Mathieson (2006) apuntan que el turismo puede ser representado de formas variadas y que las comunidades que acogen el turismo tienen características diversas.

Murphy (1985) sugiere que las formas por las cuales una comunidad responde a las oportunidades y desafíos del turismo dependen, en gran medida, de sus actitudes hacia la industria. El mismo autor observa que las actitudes son personales y complejas. Sin embargo, en términos de actitudes comunitarias, existen tres determinantes principales. El primero es el tipo de contacto que existe entre el residente y el visitante. El segundo es la importancia relativa del sector para el individuo y la comunidad y el tercero es un umbral de tolerancia. Esta es la receptividad de residencia esperada en relación con el volumen de negocios que un destino específico puede manejar. Cada vez más, se presta más atención a la forma en que las comunidades y los individuos se ocupan del turismo, así como el bienestar de la comunidad. Por ejemplo, Jordán et al. (2015)

estudiaron la forma en que los residentes de Jamaica se ocuparon del desarrollo de un nuevo puerto para cruceros. Los autores sostienen que el turismo a gran escala puede causar estrés a los residentes.

#### **4. Desarrollo turismo de base comunitaria**

El desarrollo sostenible para el turismo comunitario tiene por objeto mejorar la calidad de vida de los residentes al optimizar los beneficios económicos locales, proteger el medio ambiente y proporcionar una experiencia de alta calidad a los visitantes. La Agenda 21 es un plan de acción adoptado para el desarrollo sostenible en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro en 1992, que enaltece el papel de las autoridades políticas locales que pueden desempeñar funciones específicas en la gestión ambiental con base en lo siguiente (Baker, 2006: 106):

- 1) *Desarrollo y mantenimiento de infraestructuras sociales, ambientales y económicas locales;*
- 2) *Supervisión de la planificación y la regulación;*
- 3) *Implementación de políticas y reglamentos nacionales ambientales;*
- 4) *Establecimiento de políticas y reglamentos medioambientales locales.*

La Organización Mundial del Turismo (OMT) junto con el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (*World Travel and Tourism Council*) también subrayan la importancia de las comunidades locales ofreciendo esperanzas genuinas para las comunidades marginadas al poder desarrollar iniciativas en el área del turismo y colaborar con las autoridades locales. Así que el principio de participación comunitaria sigue siendo un elemento clave para el desarrollo sostenible, lo cual contribuye para la reducción de la pobreza de las poblaciones residentes, a través de la promoción del desarrollo comunitario. Las Naciones Unidas intentan definir el desarrollo de la comunidad como “*un proceso para crear condiciones de progreso económico y social para toda la comunidad, con su participación activa y la mayor dependencia posible de la iniciativa comunitaria*” (UN, 1955: 6). A propósito, Nozick (1933) desarrolló un conjunto de principios de desarrollo comunitario sostenible que incluye:

- 1) *Auto-confianza económica;* 2) *Sostenibilidad ecológica;* 3) *Control de la comunidad;*
- 4) *Satisfacer las necesidades individuales;* 5) *Construir una cultura comunitaria.*

Por lo tanto, Richards y Hall (2000), a este propósito, hacen una conexión entre el

local y el global; por un lado, a unir los esfuerzos de sostenibilidad de las comunidades locales con los esfuerzos por satisfacer las necesidades globales: las comunidades locales se vuelven no sólo importantes en términos de acciones tomadas para preservar su propio ambiente, sino que también forman parte de alianzas más amplias por preservar el ambiente globalmente (*e.g., actuar local, pensar global*).

## 5. Evaluando los impactos del turismo

El impacto del turismo se percibe en todo el sistema de turismo. Estos pueden ser positivos y negativos. En las regiones generadoras de turismo, por ejemplo, el turismo de salida es una importante fuente de empleo en agencias de viajes, operadores turísticos, aeropuertos, operadores de transporte y así sucesivamente. Por otra parte, el transporte aéreo es visto como uno de los principales contribuyentes de gases de efecto invernadero y, por lo tanto, un impacto negativo significativo. Sin embargo, los impactos del turismo son generalmente considerados en el contexto del destino donde ocurre el desarrollo del turismo, donde los turistas entran en contacto con las personas y el medio ambiente y donde existe, indiscutiblemente, la mayor necesidad

de identificar, medir y gestionar tales impactos tanto positivos como negativos.

Al evaluar los impactos del turismo, un punto de partida útil es considerar el destino como un ambiente de turismo global. A menudo el ambiente se ve en términos de atributos físicos (naturales y construidos). Sin embargo, los turistas buscan los ambientes o destinos turísticos atractivos, distintivos o auténticos, tal y como observado por Holden (2004: 24), cuando resalta las dimensiones sociales, culturales, económicas y políticas, además del físico en el turismo. Por otras palabras, el ambiente turístico puede definirse como:

*(...) la amplia gama de factores que representan economías externas o un recurso turístico: factores naturales ... antropológicos, económicos, sociales, culturales, históricos, arquitectónicos e infraestructurales, geológicos, biológicos, etc., que representan un hábitat en el que se injertan las actividades turísticas y se exploran y cambian con el ejercicio del turismo de negocio.*

Los impactos del turismo se evalúan teniendo en cuenta tres categorías, a saber: impactos económicos, ambientales y socioculturales.

Impactos económicos: la fuerza motriz detrás del desarrollo del turismo es su

potencial contribución a las economías, particularmente en los países menos desarrollados, donde el turismo es visto como un efecto catalizador y, a veces, el único de crecimiento económico y desarrollo socioeconómico. Para muchos de estos países en el mundo en desarrollo, el turismo representa la vida económica, su contribución generalmente se mide en términos de ganancias del turismo (recibos de turismo), ganancias de exportación (saldo de pago), contribución al PNB y generación de empleos. En algunos casos, como México, Tailandia, las Islas Seychelles y Fiji, el turismo resultó ser un éxito económico, tanto como un sector específico como un motor del desarrollo; Sin embargo, no alcanzó su potencial de desarrollo, a pesar de proporcionar una importante fuente de ganancias y empleos en moneda extranjera.

### **5.1 Beneficios económicos**

1) Contribución a saldo de pagos/ganancias de cambio; 2) Fuente de ingresos (salario) 3) Generación de empleo; 4) Actividades emprendedoras; 5) Costos económicos; 6) Propulsión a la importación; 7) Sobre dependencia del turismo; 8) Inflación; 9) Coste de oportunidad; 10) Externalidades.

### **5.2 Impactos físicos/medioambientales**

- 1) Reestructuración ambiental permanente;
- 2) Creación de residuos y contaminación; 3) Actividades turísticas; 4) Efecto en las dinámicas poblacionales.

### COMENTARIOS/CONSIDERACIONES DEL RESENSOR CRÍTICO

El presente libro de David J. Telfer y Richard Sharple, titulado: “**Turismo y Desarrollo en los países en vías de desarrollo**”, II edición, (2016) – ‘*Perspectivas de desarrollo*’ de *Routledge*, se trata en nuestra opinión, de un importante y actualísimo Manual sobre el tipo de turismo que se desarrolla en las economías en desarrollo, como destinos receptores del turismo internacional; se trata, de hecho, de un libro muy sofisticado, que ejemplifica con hechos y cifras estadísticas todas sus inferencias; se trata, por lo tanto, de un Manual actualísimo, pragmático y recomendable para uso obligatorio no sólo en las Universidades, Centros de enseñanza superior y profesionalizantes, Escuelas de Negocios de los países en Vías de Desarrollo, sino también para los grupos empresariales y círculos políticos y académicos de países desarrollados y en desarrollo.

Si bien es cierto que, por un lado, el libro no se preocupó con el discernimiento o la taxonomía de los más diversificados tipos de economías en desarrollo, (pues, no parece ser éste el objetivo de los autores), es cierto que, por otra parte, los autores lograron, y bien, en su totalidad, responder a la cuestión esencial de la investigación: ***¿Cómo potenciar los recursos territoriales turísticos de las comunidades acogedoras del turismo, minimizando los impactos negativos del turismo sobre la cultura de la población anfitriona y maximizar los impactos positivos del turismo, en una lógica de desarrollo, de participación ciudadana y democrática y de promoción de los derechos humanos, siempre con el foco en una gestión ecocéntrica?*** Aquí la palabra ‘eco’ designa = economía en la gestión, en la lógica de: coste/beneficio; ‘eco’ = designando la ecología, lo cual debe nortear la mente humana en la toma de decisiones empresariales y, finalmente, ‘eco’ reportando la ecología, en términos de inquietudes con los temas de protección, mantenimiento y gestión de los destinos turísticos y el ambiente natural, en donde la organización se encuentre ubicada.

En fin, puede decirse que este libro está en línea con el reciente libro titulado: “**Antecedentes del Emprendimiento Turístico en Economías en Desarrollo**” de Dias-Furtado, García-Cabrera y García-Soto,

publicado por la Editora PUBLICA, 2017, abril y con las conclusiones del Cap. II de la tesis doctoral: **“Instituciones y percepciones institucionales en economías en desarrollo – Una aplicación al sector turístico”**, de Jeremías Dias Furtado, presentada y defendida en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 2015, publicada *on line*.

Sin embargo, lo que no está claro en este libro y que, en nuestra opinión, no responde a las preocupaciones de los países y territorios en desarrollo y de los Estados ribereños y, que aquí se presenta como una de las críticas y, tal vez, advertencia a los autores, es la falta de respuesta a la cuestión dilemática: **¿si tales territorios y contextos económicos deben o no concentrar su economía en sólo un sector particular de la economía, sea el sector de turismo u otro?**

En nuestra humilde opinión, era importante que los autores se centraran en la solución del dilema, pues, al presentar el turismo como una estrategia segura de desarrollo, sería necesario discernir entre la *“especialización turística de una economía”* en forma de un monocultivo y la real necesidad de *“diversificación de esa misma economía”*, sobre la base de otras industrias, aunque satélites del turismo. Defendemos la diversificación en contra la monocultura,

mismo incluso si se trata del turismo, teniendo en cuenta las volatilidades propias de este sector. No obstante, esta diversificación, el turismo, debido a su transversalidad, impacta directa o indirectamente, por lo menos, 53 subsectores de la economía local – (Rosvadoski-da-silva *et al.*, 2014:77), potenciando su efecto multiplicador e incrementando el presupuesto de las comunidades locales.

Una otra crítica que, por supuesto se puede hacer al libro y a sus autores, es el hecho de que en ello parecen subestimadas los temas de: *concepto, tipología, ambivalencia y consecuencias del turismo en los territorios*, particularmente pequeños, insulares y costeros – lo que, *de por sí*, da una idea errónea de que el turismo es la *“gallina de los huevos de oro”*, presentando el turismo sólo como industria y como comportamiento... En realidad, la literatura específica considera cuatro perspectivas teóricas diferenciadas, pero complementarias del turismo: 1) la de Costa *et al.* (2004) que definen el turismo como una industria; 2) la de Kaul (1985) que defiende el turismo más como un mercado que como una industria; (3) la de Mill y Morrison (1985) y de Leyper (1979) que advogan el turismo como un sistema de actividades económicas y de relaciones interpersonales agrupadas (*network*), y 4) la perspectiva conductista de MacCannell (1976) o de movilidad social

(Hall 2005: 21), que definen el turismo como siendo la teoría y la práctica de viajar, de donde deriva la necesidad del estudio del comportamiento y de las preferencias de los turistas. A todas estas perspectivas de análisis, añadimos como nuestra contribución a esta discusión, que el turismo se puede configurar como la suma de todas estas perspectivas que no son excluyentes, sino complementarias, en un enfoque más holístico, al que llamamos “*Teoría de especialización de la economía basada en la industria sin chimeneas, arraigada en el neoinstitucionalismo y en el modelo de crecimiento endógeno (MCE)*” - (Días Furtado, García-Cabrera y García-Soto, 2014), in: <http://www.ufvjm.edu.br/site/revistamultidisciplinar/volume-vi/>

## BIBLIOGRAFÍA

- Vargas, C. (2000) Community development and micro-enterprises: fostering sustainable development, *Sustainable Development*, 8: 11–26.
- Visit Mexico Press (2006a) Private Investment in Mexico’s Tourism Sector Booming, Sector expects year-end total to surpass US\$12 billion, [www.visitmexicopress.com?press\\_release02.ap?pressID=179](http://www.visitmexicopress.com?press_release02.ap?pressID=179), accessed 21 September 2006.
- Visit Mexico Press (2006b) Fonatur outlines accomplishments and future development strategy at Tianguis, [www.visitmexicopress.com?press\\_release02.ap?pressID=162](http://www.visitmexicopress.com?press_release02.ap?pressID=162), accessed 21 September 2006.
- Wade, R. (2004) *Governing the Market*, (2nd edn), Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Wahab, S. and Cooper, C. (eds) (2001) *Tourism in the Age of Globalization*, London: Routledge.
- Wall, G. (1993) Towards a tourism typology, in J. G. Nelson, R. W. Butler and G. Wall (eds) *Tourism and Sustainable Development: Monitoring, Planning, Managing*, University of Waterloo; Heritage Resources Centre Joint Publication, pp. 45–58.
- Wall, G. and Mathieson, A. (2006) *Tourism Change, Impacts and Opportunities*, Toronto: Pearson Prentice Hall.
- Wall, G. and Xie, P. (2005) Authenticating ethnic tourism: Li Dancers’ perspectives, *Asia Pacific Journal of Tourism Research* 10(1): 1–21.

- Wang, Y. and Wall, G. (2005) Resorts and residents: stress and conservatism in a displaced community, *Tourism Analysis* 10(1): 37–53.
- WCED (1987) *Our Common Future*, Oxford: Oxford University Press.
- Wearing, S. (2001) *Volunteer Tourism: Experiences that Make a Difference*, New York: CABI.
- Weaver, D. (2004) Manifestations of ecotourism in the Caribbean, in D. Duval (ed.) *Tourism in the Caribbean: Trends, Development, Prospects*, London: Routledge, pp. 172–186.
- Weinstein, M. (2005) Introduction, in M. Weinstein (ed.) *Globalization What's New?*, New York: Columbia University Press, pp 1–18.
- Wheeller, B. (1992) Eco or ego tourism: new wave tourism, *Insights*, Vol III, London: English Tourist Board, D41–44.
- Wiarda, H. J. (1988) Toward a nonethnocentric theory of development: alternative conceptions from the Third World. *Journal of Developing Areas* 17, reprinted in C. K. Wilber (ed.) *The Political Economy of Development and Underdevelopment* (4th edn), Toronto: McGraw-Hill, pp. 59–82.
- Wilbanks, T. (2004) Geography and technology, in S. Brunn, S. Cutter and J. Harrington (eds) *Geography and Technology*, London: Kluwer Academic, pp.1–16.
- Williams, A. and Hall, C. M. (2000) Tourism and migration: new relationships between production and consumption, *Tourism Geographies* 2(1): 5–27.
- Wood, K. and House, S. (1991) *The Good Tourist: A Worldwide Guide for the Green Traveller*, London: Mandarin.
- Wood, R. (1997) Tourism and the state: ethnic options and constructions of otherness, in M. Picard and R. Woods, *Tourism, Ethnicity and the State in Asian and Pacific Countries*, Honolulu: University of Hawaii Press, pp.1–34.
- Wood, R. (2004) Global currents: cruise ships in the Caribbean, in D. Duval (ed.) *Tourism in the Caribbean: Trends, Development, Prospects*, London: Routledge, pp. 152–171.
- World Bank (2005) *Classification of economies*, [www.worldbank.org/data/aboutdata/errata03/Class.htm](http://www.worldbank.org/data/aboutdata/errata03/Class.htm), accessed April 2005.

- World Trade Organisation (2001) Doha WTO Ministerial Declaration. [www.wto.org](http://www.wto.org), retrieved 31 July 2006.
- Wright, R. (2008) Environmental Science: Toward a Sustainable Future (10th edn), Instructors' Edition, Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- WTO (1980) Manila Declaration on World Tourism, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (1981) The Social and Cultural Dimension of Tourism, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (1986) Village Tourism Development Programme for Nusa Tenggara, Madrid: World Tourism Organization, UNDP.
- WTO (1993) Sustainable Tourism Development: A Guide for Local Planners, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (1996) Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry: Towards Environmentally Sustainable Development, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (1998) Tourism – 2020 Vision: Influences, Directional Flows and Key Influences, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (1999) Sustainable Tourism Development: An Annotated Bibliography, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (2000) Tourism Highlights 2000 (2nd edn), Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (2002) Tourism and Poverty Alleviation, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (2004a) Tourism Highlights Edition 2004, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (2004b) Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO (2005a) News Release: International tourism obtains its best results in 20 years, World Tourism Organization, [www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2005/january/2004numbers.htm](http://www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2005/january/2004numbers.htm), accessed April 2005.
- WTO (2005b) A Historical Perspective of World Tourism, World Tourism Organization, [www.World-tourism.org/facts/trends/historical.htm](http://www.World-tourism.org/facts/trends/historical.htm), accessed 25 May 2006.
- WTO (2005c) World Tourism Barometer 3(2), Madrid: World Tourism Organization.

- WTO (2006a) UNWTO World Tourism Barometer 4(1), World Tourism Organization, [www.world-tourism.org/facts/menu.htm](http://www.world-tourism.org/facts/menu.htm), accessed 18 October 2006.
- WTO (2006b) Asian outbound tourism takes off, World Tourism News Release, 14 June, retrieved 28 October 2006 from [www.world-tourism.org/newsroom/Release/2006/june/asianoutbound.html](http://www.world-tourism.org/newsroom/Release/2006/june/asianoutbound.html).
- WTO/UNSTAT (1994) Recommendations on Tourism Statistics, Madrid: World Tourism Organization.
- WTO/WTTC (1996) Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry: Towards Environmentally Sustainable Development, Madrid: World Tourism Organization/World Travel and Tourism Council.
- WTTC (2003) Blueprint for a New Tourism, London: World Travel and Tourism Council.
- WTTC (2004) Country League Tables, London: World Travel and Tourism Council
- WTTC (2006b) Country League Tables, London: World Travel and Tourism Council, [www.wttc.org/frameset2.htm](http://www.wttc.org/frameset2.htm).
- Yamamura, T. (2005) Donga Art in Lijiang, China: indigenous culture, local community and tourism, in C. Ryan and M. Aicken (eds) *Indigenous Tourism; The Commodification and Management of Culture*, London: Elsevier, pp. 181–199.
- Yiannakis, A. and Gibson, H. (1992) Roles tourists play, *Annals of Tourism Research* 19(3): 287–303.
- Young, G. (1973) *Tourism: Blessing or Blight?*, Harmondsworth: Penguin.
- Zhang, H., Chong, K. and Ap, J. (1999) An analysis of tourism development policy in modern China, *Tourism Management* 20(4): 471–485.
- Zhang, H., Pine, R. and Lam, T. (2005) *Tourism and Hotel Development in China*, New York: The Haworth Hospitality Press.