

## **Estudio de la relación entre el crecimiento económico y pobreza en el Perú durante el periodo 2001 -2016**

### **Study of the relationship between economic growth and poverty in Perú in the period 2001 -2016**

**Econ. Sergio Roberto Meneses Valdez<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Maestrante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, Perú.  
E-mail: [smenesesvaldez@gmail.com](mailto:smenesesvaldez@gmail.com)

Recibido Mayo de 2017 - Aprobado Diciembre de 2017

## RESUMEN

El presente estudio define los conceptos de Crecimiento Económico y Pobreza. El estudio tiene como objetivo principal identificar la relación que existe entre éstas variables macroeconómicas en el Perú durante el periodo 2001 – 2016.

Durante el proceso de análisis de las variables se describe la evolución del Crecimiento Económico y Pobreza.

La metodología que se utiliza es descriptiva y correlacional, la fuente de datos para el estudio se obtuvo del INEI, las variables utilizadas fueron PBI. PBI pc y Pobreza.

Producto del estudio realizado se determina el significativo vínculo que tiene el crecimiento económico en la reducción de la pobreza.

Por último, se determina que el crecimiento económico sostenido en el país, es condición necesaria pero no suficiente para la erradicación de la pobreza.

**PALABRAS CLAVES:** Crecimiento económico, Pobreza, PBI, PBI per cápita, INEI.

## ABSTRACT

The present study defines the concepts of Economic Growth and Poverty. The main objective of the study is to identify the relationship between these macroeconomic variables in Peru during the period 2001-2016.

During the process of analysis of the variables, the evolution of Economic Growth and Poverty is described.

The methodology used is descriptive and correlational, the source of data for the study was obtained from the INEI, the variables used were PBI. PBI pc and Poverty.

Product of the study carried out determines the significant link that economic growth has in the reduction of poverty.

Finally, it is determined that sustained economic growth in the country is a necessary but not sufficient condition for the eradication of poverty.

**KEYWORDS:** Economic growth, Poverty, GDP, GDP per capita, INEI.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como principal objetivo determinar la relación que tiene el crecimiento económico en la reducción de la pobreza en el Perú durante el periodo 2001 – 2016, de igual modo converge con el grueso de estudios sobre la materia que validan que existe una fuerte relación entre el crecimiento económico y la reducción de los indicadores de pobreza. De esta manera el crecimiento económico, por lo general, reduce la incidencia de la pobreza y se traduce en un aumento de los ingresos de los hogares. Los reportes del Informe sobre el Desarrollo Mundial publicado anualmente por el Banco Mundial (2001) refuerza este vínculo con evidencias año a año, “según BM (2001) lo muestra en un gráfico de dispersión que contrapone el crecimiento promedio anual, la incidencia de la pobreza y el consumo per cápita, demostrando asociaciones muy fuertes”.

Para el caso del Perú, entre los años 2001 – 2016 la tasa promedio del incremento del PBI ha sido alrededor del 6,3% convirtiéndose en una de las economías de más rápido crecimiento de la región sudamericana. Dentro de éste análisis la pobreza en el Perú se redujo de 54,8% a 20,7%, reflejando un total de reducción 34,1 puntos porcentuales en ese periodo.

En un reciente estudio de Adrianzen Cabrera, Carlos Manuel. Crecimiento y pobreza en el Perú: (2001 – 2011), “se busca aproximar la conexión entre el crecimiento y la reducción de la incidencia de la pobreza peruana en el periodo de estudio como los patrones asociados a la reducción de la pobreza, concluye que, la incidencia de la pobreza es mucho más sensible a la escala del producto que a la tasa del crecimiento del periodo”.

“Tal asociación implicaría que como la pobreza se reduce cuando se eleva el consumo permanente – en el sentido friedmaniano del término – importan mucho más las tasas de crecimiento económico cuando son sostenidas.”

“Según Friedman, el consumo permanente se sustenta en la renta permanente y la renta es el rendimiento de la riqueza y ésta el valor actual de las rentas futuras esperadas”.

En este sentido el presente estudio parte de un análisis descriptivo unidimensional de cada variable para culminar en el análisis bidimensional a través de prueba de correlación.

La hipótesis planteada en el presente estudio es que existe relación entre el Crecimiento Económico y la reducción de la pobreza en el Perú durante el periodo 2001 – 2016, el mismo que se validará mediante una prueba de correlación en el marco de los análisis bidimensionales.

## REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### **1. Aspectos conceptuales**

#### **Definición de pobreza:**

A continuación se expone la literatura más destacada que existe en la actualidad.

Según el Premio Nobel de Economía Amartya Sen (Sen 2000:114) “la pobreza se trata de la privación de las libertades fundamentales que disfruta el individuo para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar, la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza”

Para la CEPAL (2002) la pobreza puede ser interpretada como “una carencia definida en diferentes ámbitos de la vida humana como en ingreso, en bienes de consumo, en capital físico o humano, en oportunidades de participación en la toma de decisiones o en cuanto a niveles de bienestar y satisfacción personal”.

Según Esther Duflo, profesora de Reducción de la Pobreza y Economía en el MIT e investigadora asociada en el National Bureau of Economic Research (NBER) “La pobreza no es solamente una cuestión de ingresos sino de falta de educación, de sanidad y de control sobre la propia vida”. Como consecuencia Duflo afirma “La desesperanza destruye tanto la voluntad como la capacidad de las

personas para invertir en su futuro y en sí mismos”. Dicho de otra manera, la pobreza genera pobreza.

En relación al concepto de pobreza el INEI tiene dos concepciones teóricas que se diferencian entre sí por la forma en que se define la situación de pobreza: Un criterio subjetivo y otro objetivo.

El criterio subjetivo se basa en que cada persona o familia evalúa su propia situación, y en base a esta percepción subjetiva (juicio de valor) se considera pobre o no pobre. Esto significa que se consideran pobres aquellas personas y/o familias que no satisfacen lo que ellas mismas aceptan como sus necesidades básicas.

El criterio objetivo sirve para determinar si una persona y/o familia se encuentra o no en situación de pobreza se realiza a criterios objetivos y externos y únicos para todas las personas y/o familias que se establecen de manera a priori (estos pueden ser ingreso, consumo de ciertos bienes y servicios, etc.). La bondad de ésta concepción con respecto a la anterior, es su facilidad de agregación, y por lo tanto su utilidad para la formulación de políticas de lucha contra la pobreza.

### **Definición de crecimiento económico:**

Según Simon Kuznets, Premio Nobel de Economía en 1971. Ha definido el crecimiento económico de un país como “Un aumento a largo plazo de la capacidad para proveer a su población de bienes económicos cada vez más diversificados. Esta capacidad creciente está basada en el adelanto de la tecnología y los ajustes institucionales e ideologías que tal adelanto exige”.

William Easterly, economista estudioso de los procesos de crecimiento y desarrollo de los países subdesarrollados, señala en la introducción de su libro *The Elusive Quest For Growth*: “Nosotros los expertos no nos interesamos en elevar el producto bruto interno por sí mismo”...“Nos importa porque mejora a la mayoría de pobres y reduce la proporción de personas que son pobres. Nos importa porque personas con más dinero pueden comer más y comprar más medicinas para sus hijos” (William Easterly 2001: 3).

Asimismo, Elhanan Helpman, uno de los principales investigadores del crecimiento económico, en su libro *El Misterio del Crecimiento Económico*, analiza este tema que se relaciona con las

investigaciones actuales – sobre la acumulación de capital, la educación, la productividad, el comercio, la desigualdad, la geografía y las instituciones - y aclara su relevancia para las desigualdades económicas internacionales.

En particular considera “Que las instituciones – especialmente la protección de los derechos de propiedad, los sistemas jurídicos, las costumbres y los sistemas políticos – son la clave del misterio del crecimiento. La resolución de este misterio podría llevar a adoptar medidas capaces de colocar a los países más pobres en la senda que lleva a un continuo crecimiento de la renta per cápita y a todo lo que eso conlleva”

## ***2. Crecimiento económico y su relación con la pobreza***

Diversos estudios empíricos encuentran que existe un fuerte vínculo entre el crecimiento económico y la reducción de los indicadores de la pobreza, por ejemplo en el número 2001 del informe del Desarrollo Mundial publicado

anualmente por el Banco Mundial (2001) “se presenta un gráfico de dispersión que compara el crecimiento promedio anual, la incidencia de pobreza y el consumo per cápita, revelando asociaciones muy fuertes”.

En este sentido, el crecimiento económico se genera a través del incremento del proceso productivo, en donde las empresas requieren de insumos, por lo tanto aumenta la demanda de mano de obra por parte de las empresas, lo que implica un aumento efectivo de puestos de trabajo y/o el incremento de los salarios y por ende mejores ingresos para las familias y con ello sustentar mayores gastos en alimentación, vestimenta, salud y recreación.

### **METODO**

#### **Participantes:**

La población está representada por las variables macroeconómicas PBI, PBI pc y Pobreza. Se determinó trabajar

con toda la población, es decir, a un nivel macroeconómico.

### Procedimientos metodológicos:

Se determinó extraer una muestra de la evolución del PBI y de la Pobreza durante el periodo de estudio, teniendo en cuenta que en el Perú la autoridad encargada de elaborar las cifras económicas y sociales es el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática).

Con los datos obtenidos se realiza un análisis descriptivo unidimensional de

cada variable para concluir en el análisis bidimensional a través de una prueba de correlación, considerando un nivel de confianza del 95%, con un margen de error del 5%.

Para obtener un mejor ajuste del modelo se realiza un modelo temporal univariante con retardos especiales AR MA.

## DESARROLLO/ANÁLISIS/RESULTADOS

Para contrastar la hipótesis general de investigación se realizó el siguiente gráfico.

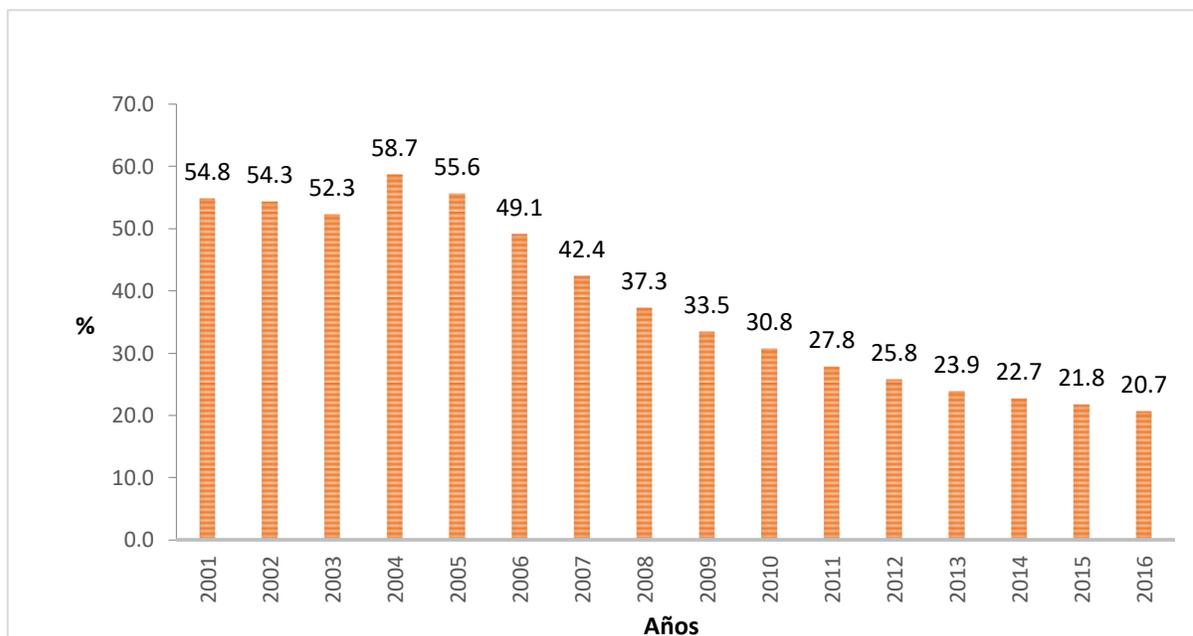


Figura 1. Evolución de la Pobreza. 2001 – 2016 (%)  
Fuente: Elaboración propia

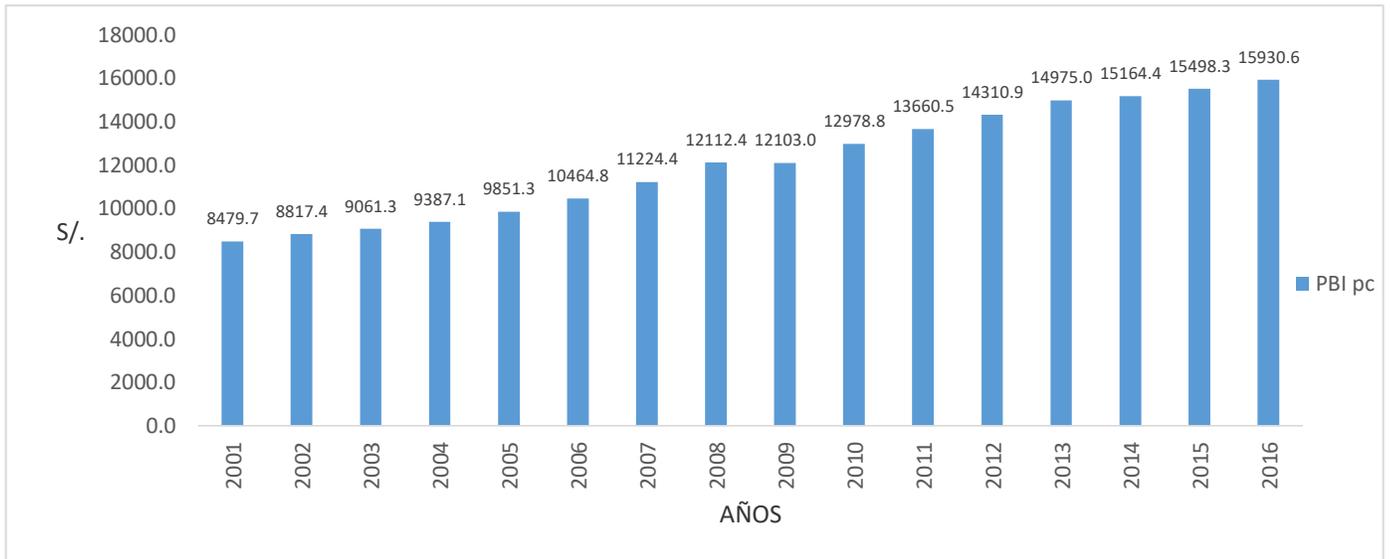


Figura 2. Evolución del PBI per cápita. 2001 – 2016 (%)  
Fuente: Elaboración propia

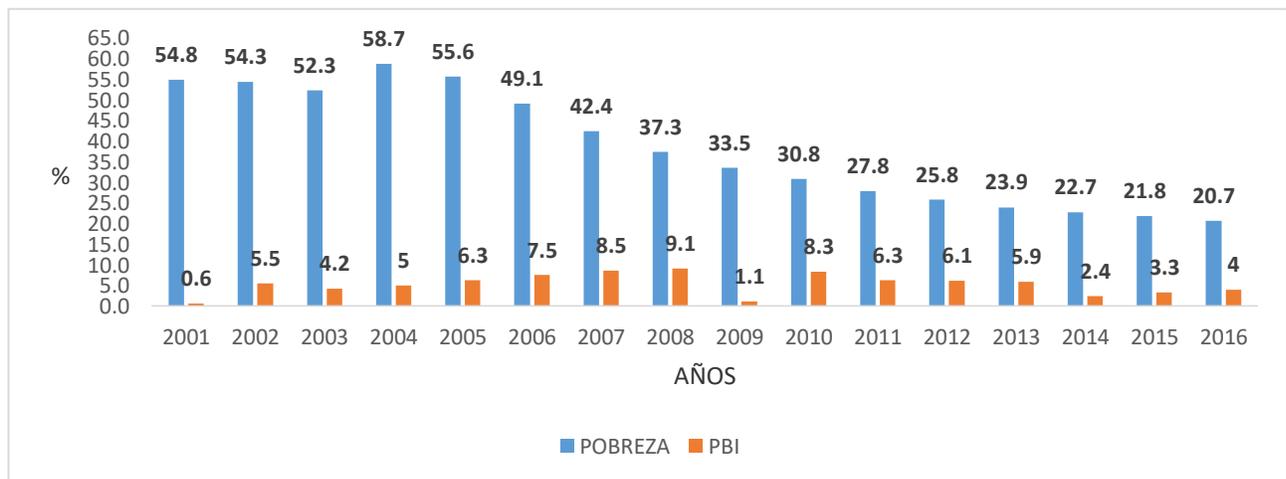


Figura 03. Evolución del PBI per cápita. 2001 – 2016 (%)  
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la figura se evidencia el vínculo significativo que existe entre la

reducción de la pobreza y el crecimiento económico sostenido del Perú durante el

periodo de análisis. En este sentido el crecimiento económico en promedio es

de 6,3% y la reducción de la pobreza fue de 34,1 puntos porcentuales.

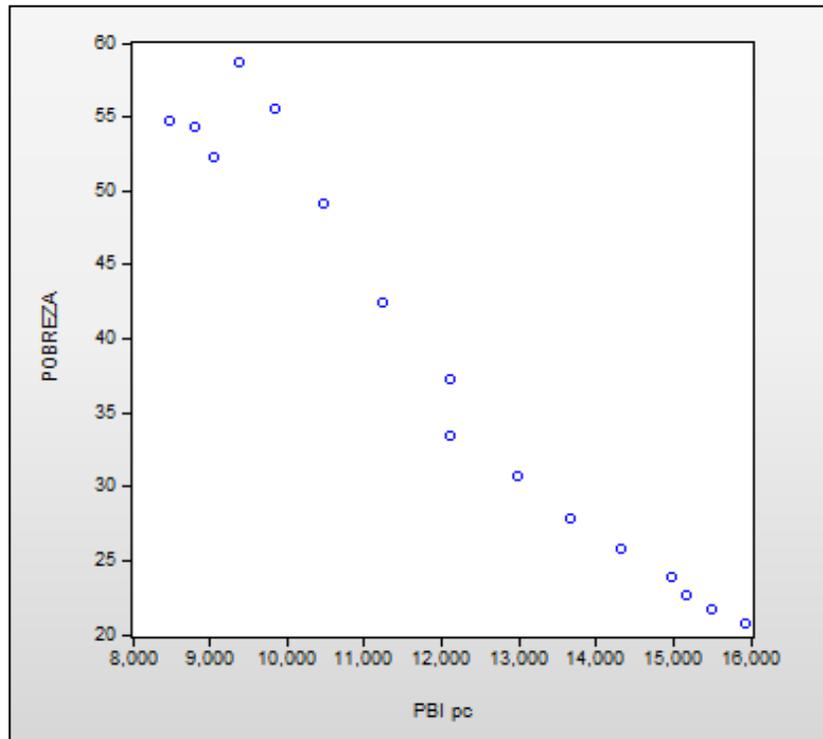


Figura 04. Grafica de dispersión entre Pobreza y PBI per cápita. 2001 – 2016 (%)  
Fuente: Elaboración propia

Tabla 1. Correlación entre Pobreza y PBI per capita.

	POBREZA	PBI_PC
POBREZA	1.000000	-0.977441
PBI_PC	-0.977441	1.000000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 01 se presenta la correlación significativa que tiene el crecimiento económico en la reducción de la pobreza.

La mejora de los ingresos se mide a través del PBI per cápita.

Tabla 2: Prueba de ajuste del modelo y auto correlación.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	103.1333	7.599.015	13.57192	0.0000
PBI_PC	-0.005315	0.000585	-9.079261	0.0000
AR(1)	0.379553	0.428677	0.885405	0.3949
MA(1)	0.278057	0.455421	0.610551	0.5539
R-squared	0.968959	Mean dependent var		37.11704
Adjusted R-squared	0.960494	S.D. dependent var		13.78167
S.E. of regression	2.739274	Akaike info criterion		5.076442
Sum squared resid	82.53987	Schwarz criterion		5.265255
Log likelihood	-34.07331	Hannan-Quinn criter.		5.074430
F-statistic	114.4576	Durbin-Watson stat		1.940121
Prob (F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	.38			
Inverted MA Roots	-.28			

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo al estadístico R – squared de 0.968959 muy cerca de 1, tenemos un buen ajuste del modelo, asimismo el estadístico Durbin – Watson de 1.940121

nos permite afirmar que no existe auto correlación en el modelo debido a que se encuentra muy cercano a 2.

Tabla 3. Prueba de normalidad de las series.

Date: 11/25/17 Time:20:59 Sample: 2001 - 2016		
	PRBREZA	PBI_PC
Mean	38.22222	12126.25
Median	35.40168	12197.70
Maximum	58.70000	15930.58
Minimum	20.70000	8.479.671
Std. Dev.	1.402.908	2.594.042
Skewness	0.166093	0.031836
Kurtosis	1.411.830	1.562.562
Jarque-Bera	1.755.089	1.380.187
Probability	0.415803	0.501529
Sum	611.5555	194020.0
Sum Sq. Dev.	2952.225	1.01E+08
Observations	16	16

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 03 se evalúa la normalidad de las series a través del estadístico Jarque Bera el cual tiene un valor de probabilidad mayor a 0.05.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia el significativo impacto que tiene el crecimiento económico en la reducción de la pobreza en el Perú durante el periodo de 2001 -

2016, la correlación existente entre las variables valida esta afirmación.

Asimismo, es necesario destacar el crecimiento económico sostenido que ha tenido el Perú, en promedio 6,3%, lo cual se ha traducido en una reducción de la pobreza de 34,1%.

Por otra parte, los datos obtenidos de las variables en estudio reflejan que en los últimos años 2015 – 2016, la pobreza ha tenido una reducción del 1,1%, esto nos muestra que el crecimiento económico es

condición necesaria para continuar con la reducción de la pobreza, pero no suficiente.

## BIBLIOGRAFÍA

Adrianzen Cabrera, Carlos Manuel (2012): "Crecimiento y pobreza en el Perú: 2001 – 2011" Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Debraj Ray. (2002) "Economía del desarrollo" Boston University. Traducción de M. Esther Rabasco.

Enrico Benitez, Carlos (2015) "Por qué existe pobreza en el Perú" Editorial San Marcos.

García Carpio, Juan Manuel & Cespedes Reynaga, Nikita (2011): "Pobreza y crecimiento económico: tendencias durante la década del 2000" BCRP.

Hernández Sampieri, Roberto: Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. Fundamentos de Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill, primera edición. España, 2007.

OXFAM. (2014) "Pobreza y desigualdad en el Perú. Cuando el crecimiento no basta".